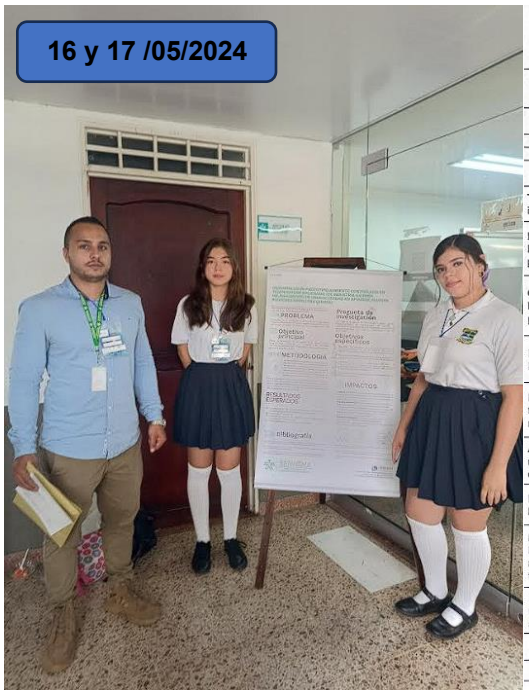
Proceso: Evaluación de proyectos RREDSI nodo Quindío

Se realiza apoyo en la evaluación de doce proyectos y dos ponencias de investigación presentados en RREDSI-Red Regional de Semilleros de Investigación RREDSI Nodo Quindío 2024.

Lugar: Instalaciones del centro de comercio y turismo
Hora de inicio: 7:00 am 16/05/2024
Hora de finalización: 4:00 pm 17/05/2024
Fecha 16 y 17 /05/2024



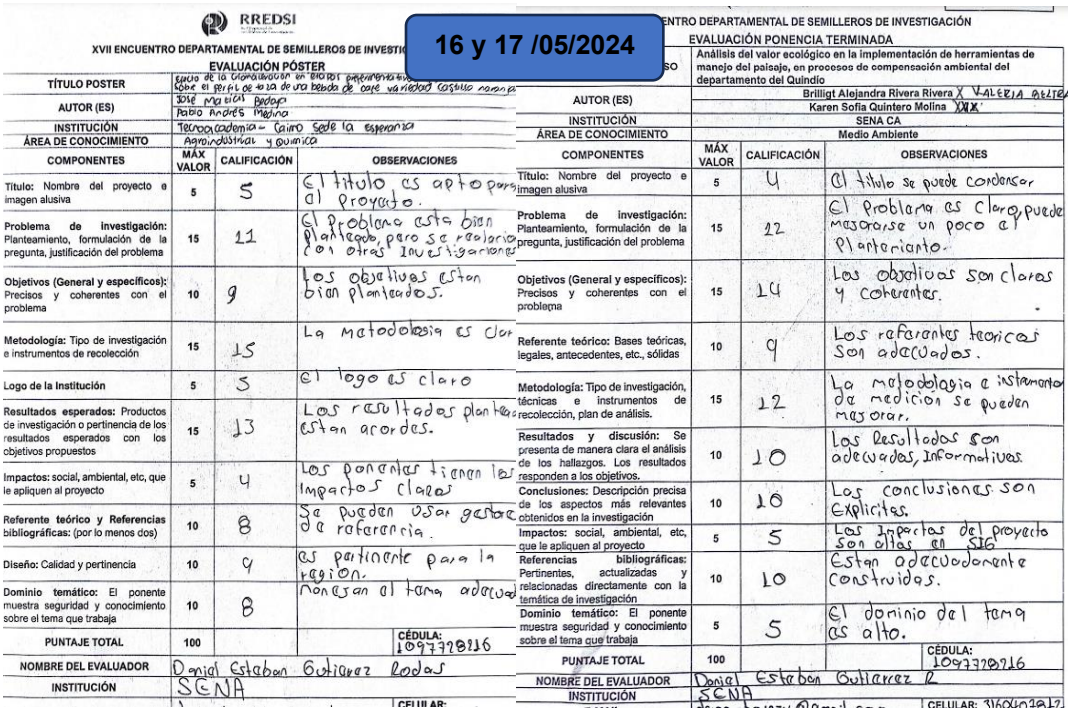
RREDSI

CÓD. PC1-001

XVII ENCUENTRO DEPARTAMENTAL DE SEMILL
EVALUACIÓN PONENCIA E

16 y 17 /05/2024

TÍTULO PONENCIA EN CURSO	Evaluación y mapeo de servi cacao Theobroma cacao dep SIG		
AUTOR (ES)	Katrin Smith Gorgona Bueno		
INSTITUCIÓN	SENA CA		
ÁREA DE CONOCIMIENTO	Medio Ambiente		
COMPONENTES	MÁX VALOR	CALIFICACIÓN	OBSERVACIONES
Título: Nombre del proyecto e imagen alusiva	5	5	El titulo es adecuado
Problema de investigación: Planteamiento, formulación de la pregunta, justificación del problema	15	12	El problema o planteamien se puede mejorar un poco
Objetivos (General y específicos): Precisos y coherentes con el problema	15	15	Objetivos de gran impacto.
Referente teórico: Bases teóricas, legales, antecedentes, etc., sólidas	15	10	Se pueden usar Programas de referencia y Bases de datos Publicas (SIDEA)
Metodología: Tipo de investigación, técnicas e instrumentos de recolección, plan de análisis.	15	12	Metodologia adecuada
Avances: Los datos parciales recolectados son pertinentes con los objetivos de investigación	10	9	Los avances son adecuados para la etap
Impactos: social, ambiental, etc, que le apliquen al proyecto	5	5	Los impactos proyectados son altos
Referencias bibliográficas: Pertinentes, actualizadas y relacionadas directamente con la temática de investigación	10	8	Se pueden mejorar un poco.
Dominio temático: El ponente muestra seguridad y conocimiento sobre el tema que trabaja	10	10	Manejo el tema de forma adecuada
PUNTAJE TOTAL	100		CÉDULA: 1097788216
NOMBRE DEL EVALUADOR	Dorni Esteban Gutierrez Rodas		
INSTITUCIÓN	SENA		



RREDSI

XVII ENCUENTRO DEPARTAMENTAL DE SEMILLEROS DE INVESTI

16 y 17 /05/2024

EVALUACIÓN PÓSTER

TÍTULO POSTER	Efecto de la Caracterización en Biotas [illegible] sobre el perfil de torta de una bebida de café variedad Castillo natural
AUTOR (ES)	José Matías Bedoya Pablo Andrés Medina
INSTITUCIÓN	Tecnoacademia - Cairo Sede la esperanza
ÁREA DE CONOCIMIENTO	Agroindustrial y química

COMPONENTES	MÁX VALOR	CALIFICACIÓN	OBSERVACIONES
Título: Nombre del proyecto e imagen alusiva	5	5	El título es apto para el proyecto.
Problema de investigación: Planteamiento, formulación de la pregunta, justificación del problema	15	11	El problema esta bien planteado, pero se realizaría con otras investigaciones
Objetivos (General y específicos): Precisos y coherentes con el problema	10	9	Los objetivos estan bien planteados.
Metodología: Tipo de investigación e instrumentos de recolección	15	15	La metodología es cor
Logo de la Institución	5	5	El logo es claro
Resultados esperados: Productos de investigación o pertinencia de los resultados esperados con los objetivos propuestos	15	13	Los resultados plantea estan acordes.
Impactos: social, ambiental, etc, que le apliquen al proyecto	5	4	Los ponentes tienen los impactos claros
Referente teórico y Referencias bibliográficas: (por lo menos dos)	10	8	Se pueden usar gestore de referencia.
Diseño: Calidad y pertinencia	10	9	es pertinente para la region.
Dominio temático: El ponente muestra seguridad y conocimiento sobre el tema que trabaja	10	8	Manejan el tema adecua
PUNTAJE TOTAL	100		CÉDULA: 1097720216
NOMBRE DEL EVALUADOR	Daniel Esteban Gutierrez Rodas		
INSTITUCIÓN	SENA		CELULAR:

ENTRO DEPARTAMENTAL DE SEMILLEROS DE INVESTIGACIÓN

EVALUACIÓN PONENCIA TERMINADA

	Análisis del valor ecológico en la implementación de herramientas de manejo del paisaje, en procesos de compensación ambiental del departamento del Quindío
AUTOR (ES)	Brilligt Alejandra Rivera Rivera X VALERIA OLTE Karen Sofia Quintero Molina XXX
INSTITUCIÓN	SENA CA
ÁREA DE CONOCIMIENTO	Medio Ambiente

COMPONENTES	MÁX VALOR	CALIFICACIÓN	OBSERVACIONES
Título: Nombre del proyecto e imagen alusiva	5	4	El título se puede condensar
Problema de investigación: Planteamiento, formulación de la pregunta, justificación del problema	15	12	El Problema es claro, puede mejorarse un poco el Planteamiento.
Objetivos (General y específicos): Precisos y coherentes con el problema	15	14	Los objetivos son claros y coherentes.
Referente teórico: Bases teóricas, legales, antecedentes, etc., sólidas	10	9	Los referentes teoricos son adecuados.
Metodología: Tipo de investigación, técnicas e instrumentos de recolección, plan de análisis.	15	12	La metodologia e instrumento de medicion se pueden mejorar.
Resultados y discusión: Se presenta de manera clara el análisis de los hallazgos. Los resultados responden a los objetivos.	10	10	Los resultados son adecuados, informativos
Conclusiones: Descripción precisa de los aspectos más relevantes obtenidos en la investigación	10	10	Los conclusiones son explicitas.
Impactos: social, ambiental, etc, que le apliquen al proyecto	5	5	Los Impactos del proyecto son altos en SIG
Referencias bibliográficas: Pertinentes, actualizadas y relacionadas directamente con la temática de investigación	10	10	Estan adecuadamente construidas.
Dominio temático: El ponente muestra seguridad y conocimiento sobre el tema que trabaja	5	5	El dominio del tema es alto.
PUNTAJE TOTAL	100		CÉDULA: 1097720216
NOMBRE DEL EVALUADOR	Daniel Esteban Gutierrez R		
INSTITUCIÓN	SENA		CELULAR: 3160419171

La evaluación de proyectos es un componente crítico en la gestión de proyectos dentro del SENA, ya que permite medir la eficacia, eficiencia e impacto de los proyectos formativos. Este proceso no solo ayuda a identificar áreas de mejora y asegurar la óptima utilización de recursos, sino que también es fundamental para la toma de decisiones basadas en datos concretos. Además, el apoyo en la evaluación contribuye significativamente al fortalecimiento de los procesos formativos, impactando positivamente en la competitividad del país.